

LOKALNE KRYTERIA WYBORU

GRANTOBIORCÓW WRAZ

Z PROCEDURĄ USTALANIA LUB ZMIANY

KRYTERIÓW WYBORU

I. Lokalne kryteria wyboru grantobiorców oraz kryteria strategiczne (premiujące) dla grantobiorców realizujących operacje na obszarze objętym LSR.

I.1 Lokalne kryteria wyboru grantobiorców

LP.	Nazwa Kryterium oceny, wyjaśnienie tego kryterium oraz skala punktowa, określenie źródła danych do weryfikacji.
1.	Innowacyjność projektu.
	Niestandardowe Nowe wykorzystanie w ramach operacji lokalnych zasobów (przyrodniczych, kulturalnych, społecznych itp.), a zwłaszcza pozytywny wpływ na ochronę środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatycznym lub/i nowatorskie podejście w projekcie do wsparcia grup defaworyzowanych. Innowacyjność badana w odniesieniu do terenu danej gminy, w której ma być realizowany projekt.
	0 pkt. – brak innowacyjności projektu. 1 pkt. – wykazana innowacyjność projektu.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku, wiedzę oceniających oraz źródła zewnętrzne, takie jak Internet i dane lokalne.
2.	Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku.
	Rzetelni wnioskodawcy, posiadający doświadczenie w realizacji projektów.
	0 pkt. – nie posiada doświadczenia. 1 pkt. – zrealizował i rozliczył minimum 1 operację sfinansowaną ze środków zewnętrznych (krajowych lub/i zagranicznych) lub zrealizował min. 3 udokumentowane akcje społeczne w ciągu 3 lat poprzedzających złożenie wniosku.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o dokumentację potwierdzającą zrealizowanie projektów, akcji społecznych – załącznik obowiązkowy na etapie składania wniosku do LGD.

3.	Obszar realizacji operacji.
	Oceniany jest zasięg oddziaływania operacji oraz powszechność pożytków z jej realizacji. Preferowane są te operacje, które swoim zasięgiem obejmują jak największy obszar LSR.
	1 pkt. – obszar realizacji operacji dotyczy jednej miejscowości. 2 pkt. – obszar realizacji operacji dotyczy jednej całej gminy. 4 pkt. – obszar realizacji operacji dotyczy więcej niż jednej gminy.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku.
4.	Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD
	Preferowane są projekty zakładające realizowanie zadań/ części zadań w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD. Działania takie mają przyczynić się do rozwoju współpracy między różnego typu podmiotami z terenu LGD, co ma pozytywnie wpłynąć na zintegrowanie obszaru, na którym wdrażana jest LSR. Współpraca musi polegać na wspólnym wkładzie finansowym lub/i na wspólnym wkładzie merytorycznym.
	0 pkt. – brak partnerstwa. 1 pkt. – operacja zakłada partnerstwo.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o list intencyjny (lub innym dokument zawierający deklarację podjęcia współpracy), który jest załącznikiem obowiązkowym na etapie składania wniosku do LGD.
5.	Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego.
	Preferuje się operacje wykorzystujące lokalną historię, tradycję, kulturę, walory lokalnego środowiska, lokalną infrastrukturę turystyczną, lokalne produkty i usługi.
	0 pkt. – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego. 1 pkt. – operacja zakłada wykorzystanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku.
6.	Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej.
	Projekt ma realną szansę przyczynienia się do aktywizacji i integracji lokalnej społeczności: zakłada szersze działanie i efektywność, aniżeli tylko zakup konkretnych przedmiotów i usług oraz zawiera opis kilku wydarzeń realizowanych w ramach wniosku. Zadania zaplanowane do realizacji w ramach operacji angażują mieszkańców, dają szansę współpracy na różnych płaszczyznach.
	1 pkt. – operacja zakłada realizację 1-2 wydarzeń z wykorzystaniem zakupionych w ramach realizacji operacji przedmiotów i usług.

	2 pkt. – projekt zakłada realizację więcej niż 2 wydarzeń z wykorzystaniem zakupionych w ramach realizacji operacji przedmiotów i usług.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku.
7.	Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji, rekreacji, sportu, edukacji oraz ekologii i nowych technologii.
	Preferuje się operacje nastawione na realizację działań wpływających pozytywnie na zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej obszaru LGD poprzez stworzenie ciekawej oferty z zakresu integracji, rekreacji, sportu, edukacji oraz ekologii także przy wykorzystaniu nowych technologii.
	0 pkt. – operacja realizowana <i>nie dotyczy w/w zakresów lub jest</i> realizowana w 1 zakresie. 1 pkt. – operacja realizowana w więcej niż 1 zakresie.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku.
8.	Rodzaj wnioskodawcy.
	Jako wnioskodawcy preferowane są NGOs oraz grupy nieformalne działające na terenie LGD. Wynika to nie tylko z przepisów PROW 2014-2020, ale i z dotychczasowych doświadczeń LGD, które pokazują, że najtrwalsze efekty oraz zintegrowanie obszaru otrzymuje się poprzez wspieranie organizacji pozarządowych.
	0 pkt. – wnioskodawca nie jest organizacją pozarządową lub sformalizowaną grupą nie posiadającą osobowości prawnej. 3 pkt. – wnioskodawca jest organizacją pozarządową lub <i>sformalizowaną*</i> grupą nieformalną.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o weryfikację dokumentów dołączonych na etapie składania wniosku do LGD. (*) Sformalizowana grupa nieformalna będzie weryfikowana na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, że jest członkiem danej grupy i potwierdzenia min. 3 członków tej grupy, że wnioskodawca jest ich reprezentantem.
9.	Trwałość efektu/efektów realizacji projektu
	Projekt ma potencjał do zapoczątkowania zmiany w społeczności lokalnej, nie jest wydarzeniem jednorazowym, będzie kontynuowane. (np. zainicjowanie imprezy integrującej społeczność wiejską, tworzenie nowych produktów lokalnych, turystycznych itp.).
	0 pkt. – brak informacji o trwałości efektu/ów w opisie. 2 pkt. – opis trwałości efektu/ów realizacji projektu po jego zakończeniu.
	Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku.
10.	Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.
	Opisu projektu – przemyślany i przekonujący plan działań, wykonalność projektu, realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty projektu.

	<p>0 pkt. – opis projektu nie jest kompletny. Nie zawiera przemyślanego i przekonywującego planu działań, decydującego o jego wykonalności, nie określa realnych i mierzalnych produktów, rezultatów i spodziewanych efektów projektu, nie jest zrozumiały ani przejrzysty, brak w nim odniesień do budżetu oraz do zakładanych produktów.</p> <p>Opis projektu nie jest przejrzysty ani kompletny, brak w nim odniesień do budżetu oraz zakładanych produktów, zaproponowane działania są mało przemyślane i nieprzekonywujące.</p> <p>3 pkt. – opis projektu jest kompletny. Zawiera przemyślany i przekonywujący plan działań, decydujący o jego wykonalności, określa realne i mierzalne produkty, rezultaty i spodziewane efekty projektu, jest zrozumiały i przejrzysty, są w nim odniesienia do budżetu oraz do zakładanych produktów. Jedynie spełnienie <u>wszystkich</u> ww. wymagań skutkuje przyznaniem 3 pkt.</p> <p>Opis operacji zawiera przejrzysty i przekonywujący opis, który ma odzwierciedlenie w pozostałych punktach wniosku, proponowane do realizacji zadania pozwalają na osiągnięcie zamierzonych efektów.</p>
	<p>Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku.</p>
11.	<p>Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?</p>
	<p>Budżet realistyczny, dobrze sporządzony merytorycznie i rachunkowo, szczegółowy i przejrzysty, kwalifikowalność kosztów projektu oraz ich zgodność z zakładanymi produktami i rezultatami, gospodarność i oszczędność, przejrzysty plan kosztów i plan finansowy.</p>
	<p>0 pkt. – budżet nierzetelny, ogólnikowy, jego wykonanie jest mało realistyczne, brak przejrzystości kosztów, sporządzony wadliwie pod względem rachunkowym i merytorycznym, wadliwie określona jest kwalifikowalność kosztów, brak jasnego i logicznego powiązania z zakładanymi produktami i rezultatami.</p> <p>Budżet nierzetelny, brak przejrzystości kosztów, sporządzony wadliwie pod względem rachunkowym i merytorycznym, jego wykonanie jest mało realistyczne, brak jest jasnego i logicznego powiązania z zakładanymi rezultatami.</p> <p>3 pkt. – budżet rzetelny, szczegółowy, jego wykonanie jest realistyczne, koszty określone są w przejrzysty sposób, sporządzony poprawnie pod względem rachunkowym i merytorycznym, poprawnie określona jest kwalifikowalność kosztów, występuje jasne i logiczne powiązanie z zakładanymi produktami i rezultatami. Jedynie spełnienie <u>wszystkich</u> ww. wymagań skutkuje przyznaniem 3 pkt.</p> <p>Budżet sporządzony w rzetelny i przejrzysty sposób, koszty są oszacowane na realnym poziomie, poprawnie skonstruowany pod względem rachunkowym oraz merytorycznym, zrealizowanie budżetu przyczyni się do osiągnięcia rezultatów na założonym poziomie.</p>
	<p>Źródło weryfikacji danych: punkty przyznawane są w oparciu o zapisy z wniosku oraz dołączone do wniosku dokumenty dodatkowe (np. oferty cenowe, które będą potwierdzać realność przyjętych we wniosku</p>

<i>kwot).</i>
Do uzyskania: maks. 22 pkt. / min. 11 pkt.

I.2 Kryteria strategiczne (premiujące) dla grantobiorców

LP.	Nazwa Kryterium oceny, wyjaśnienie tego kryterium oraz skala punktowa, określenie źródła danych do weryfikacji.
1.	Wnioskodawca konsultował wnioski z pracownikami Biura LGD.
	Wysoka jakość wniosków i projektów realizowanych na obszarach wiejskich (informacje z kart doradztwa stacjonarnego i mailowej korespondencji – dane przygotowywane przez Biuro LGD).
	<p>0 pkt. – brak informacji o przeprowadzonych konsultacjach (nie są wliczane konsultacje telefoniczne).</p> <p>1 pkt. – min. jedna przeprowadzona konsultacja mailowa lub jedna konsultacja stacjonarna przeprowadzona w Biurze LGD.</p> <p>2 pkt. – min. dwie przeprowadzone konsultacje mailowe (z różnego zakresu projektu) lub min. dwie konsultacje stacjonarne przeprowadzone w Biurze LGD.</p>
	Źródło weryfikacji danych: dane przygotowywane przez Biuro LGD.
2.	Beneficjenci projektu.
	<p>Czy wśród beneficjentów projektu znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ osoby starsze 60+? ➤ osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, zwłaszcza osoby w wieku 50+ ? ➤ dzieci i młodzież? ➤ osoby bezrobotne? ➤ lokalni przedsiębiorcy/producenci?
	<p>1 pkt. – osoby starsze 60+</p> <p>1 pkt. – osoby zagrożone wykluczeniem społecznym zwłaszcza osoby w wieku 50+</p> <p>1 pkt. – dzieci i młodzież.</p> <p>1 pkt. – osoby bezrobotne.</p> <p>1 pkt. – lokalni przedsiębiorcy/producenci.</p> <p>Punkty się sumuje: maks. można w tym kryterium uzyskać 5 pkt.</p> <p>1 pkt. – przedstawiciele tylko 1 grupy</p> <p>2 pkt. – przedstawiciele minimum 3 grup</p> <p>3 pkt. – przedstawiciele wszystkich grup</p>
	Do uzyskania: maks. 7- 5 pkt. / min. 0 pkt.

II. Procedura ustalania lub zmiany kryteriów dla grantobiorców.

Kryteria wyboru grantobiorców zostały opracowane przez Zarząd LGD na podstawie diagnozy i analizy SWOT i skonsultowane z Grupą Roboczą oraz lokalną społecznością za pomocą strony internetowej LGD. Szczegółowe wytyczne, na

podstawie których ustalano kryteria zawiera rozdział VI LSR. Dla każdego kryterium ustalono minimalny próg punktowy, jaki musi spełniać wniosek, aby mógł być wybrany do finansowania. Kierowano się w tym przypadku określonymi kryteriami, które muszą być spełnione, ważnymi z punktu widzenia LGD dla realizacji określonego celu, a wynikającymi z analizy SWOT i diagnozy obszaru.

Zgodnie ze statutem LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, Zarząd Stowarzyszenia kieruje całokształtem działalności Stowarzyszenia zgodnie z uchwałami Walnego Zebrania, tym samym odpowiada za realizację celów LGD oraz koordynowanie prac nad wdrażaniem lokalnej strategii rozwoju. W tych kompetencjach Zarządu mieści się także prawo występowania z inicjatywą w sprawie zmiany lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przesłanki do ewentualnej zmiany kryteriów wyboru mogą być następujące:

1. Na wniosek co najmniej połowy członków Rady LGD.
2. W ramach monitoringu i ewaluacji mid-term (prowadzonej w 2019 roku, zawierającej wnioski i rekomendacje dotyczące lokalnych kryteriów wyboru.
3. W ramach ewaluacji rocznej, na podstawie raportu cząstkowego zawierającego wnioski i rekomendacje dotyczące lokalnych kryteriów wyboru.

Jeżeli Zarząd LGD, po weryfikacji w/w przesłanek, uzna je za zasadne:

1. Przygotowuje propozycję zmian danych kryteriów wyboru wraz z uzasadnieniem oraz przedstawia je do konsultacji społecznych przy pomocy określonych w planie komunikacji środków przekazu.
2. Po przeprowadzonych konsultacjach społecznych, Zarząd przygotowuje wniosek do instytucji wdrażającej o wyrażenie zgody na zmianę kryteriów wyboru operacji.
3. Po uzyskaniu zgody instytucji wdrażającej Zarząd podejmuje uchwałę w sprawie zmian kryteriów.
4. Informuje, za pomocą elektronicznych środków przekazu (w tym stron internetowych, portali, e-maili) członków LGD i potencjalnych beneficjentów o tej zmianie.